

PREZZO DELLE ASSOCIAZIONI

FRANCE A DOMICILIO E PROVINCE.	L. 22	S. 12	L.
Switzerland	25	15	—
France, Austria, Germany and Egypt	25	25	—
Belgium, Spain, Portugal	25	30	—
Greece and Turkey (via d'Ancona)	25	40	—

Mese L. 2 25 — Gli abbonamenti cominciano col 1° di ogni mese.

Richiami e cambiamenti d'indirizzo devono aver unita la fascia sotto cui si spedisce il giornale.

Ciascun foglio cent. 5 in Firenze. — Un foglio arretrato cent. 10.

Firenze, 16 novembre

DISCORSO DEL MINISTRO SELLA

Pubblichiamo il discorso detto dall'on. ministro delle finanze nel pranzo offertogli dai suoi elettori a Masserano il 13 corrente, togliendolo dalle bozze gentilmente comunicate dalla Gazzetta Biellese:

Anzitutto sento il dovere di ringraziarvi vivamente della vostra cortesia.

Quantunque in questi giorni veramente occupatissimo, io credetti tuttavia mio dovere di ascoltare il gentilissimo invito che mi faceste.

Mi muove non solo un sentimento personale di gratitudine verso voi che mi faceste già l'alto onore di eleggermi a vostro rappresentante durante 10 anni per ben 8 volte, ma ancora un sentimento di ammirazione verso di voi come corpo elettorale politico.

Non appena mi mandaste al Parlamento volle il destino che io dovessi occuparmi della questione finanziaria.

Volete la mia sorte che dovessi dire al paese dure verità e proporre rimedi ancor più duri. Non ne raccolsi certo popolarità, ma tuttavia non mi venne mai meno l'appoggio vostro. Indi è che se il vostro rappresentante ebbe occasione in cui, passando dal campo economico finanziario nel campo politico il più elevato, potè portare il suo granello al compimento dell'unità italiana (Vivi applausi), tutto ciò egli deve alla vostra costanza veramente degna. (Viva!)

Supponete che io mi fossi trovato a rappresentare uomini meno solerti del vero o che avessero tollerato con minor robustezza i rimedi che occorrono ai mali nostri, per certo, ed io mi sarei smarrito nelle illusioni, o voi mi avreste lasciato sul vampo.

Ma v'ha di più; la vostra energia di proposito si direbbe che stia comunicata ai vostri vicini, imperocché non appena io elessi a collaborare il mio amico Peruzzi, anch'egli una personificazione vivente del macinato (Viva!), i valesiani nostri vi si affrettarono di mandarlo al Parlamento. Così fatti esempi forse non sono frequenti nei paesi più maturi a libertà, e credo di non essere accettato da alcun sentimento personale quando vi esprime la mia cordiale ammirazione per la maschera ferma di cui decise prove.

Seguendo l'esempio, che credo aver dato per il primo tra voi nel 1865, io dovrei rendervi ora conto di quanto feci come uomo politico dalle ultime elezioni generali in qua, cioè dal 1867, e tenervi discorso dei miei propositi per la prossima legislatura.

Ma siccome avete a rileggermi in principio di quest'anno, debbo supporre che abbiate approvato quanto feci prima d'allora e soprattutto di aver preso parte all'amministrazione presieduta dal nostro degnissimo Lanza. Non ne parlerei quindi, ritenendo di aver già riportata la vostra assoluzione plenaria. (Viva!)

Nei primordi di quest'anno le circostanze politiche di tutta Europa erano veramente calme, di quella calma, per troppo, che nei climi tropicali precede le grandi tempeste, ma traditrice talora, che non solo noi, ma tutti, abbiamo creduto ad una sicura pace.

Indi è che noi alzammo le vele per una navigazione assolutamente tranquilla ed intraprendemmo la soluzione del problema del pareggio giuridico, i principi che ebbe altre volte occasione di esporvi, cioè mediante la maggior riduzione possibile delle spese e l'aumento delle imposte.

Prescindendo dai rimborsi di debiti (imperocché siamo troppo lontani dal provvedere colli imposte alle spese correnti per pensare ad estinguere fin d'ora con esse anche i debiti), il disavanzo ci si presentava in una somma annua di quasi 125 milioni. Lo riducemmo di 15 milioni mediante provvedimenti che erano in facoltà del potere esecutivo e che incassammo nel nostro progetto di bilancio per il 1870.

Presentammo poi alla Camera un complesso di provvedimenti finanziari per cui si riducevano le spese di 25 milioni e si rimanevano le imposte esistenti in guisa da farle fruttare altri 75 milioni, i quali con altri 10 che si potevano sperare nel naturale incremento di altre imposte, avrebbero potuto darci il sospirato pareggio.

Il Parlamento non fece in massima cattivo viso al concetto da cui eravamo mossi: ricordarlo le aspre lotte che vi furono per le economie.

E qui mi sia lecito di pronunciare, con inflessibile gratitudine, e non senza commovente, fra voi il nome di un patriota e di un valoroso, voi dire del generale Govoni. (Vivi e prolungati applausi)

Si condussero a termine le proposte relative all'anno. Mi fu meno felice l'economia, imperocché quelle relative all'annullazione della giurisdizione ed alla istruzione pubblica non arrivarono alla discussione. Quelle relative all'esercito non poterono essere discusse nel Senato. Infatti sorgeva nel modo più impreveduto ed imprevedibile asprissima guerra fra due grandi nazioni, ed io mi trovai allora come il naufrago che, stando per agguantar la riva, è dall'onda nemica nuovamente cacciato in alto mare. Infatti io doveti allora proporre aumenti di spesa per la guerra e la marina prima di 15, poi di 40 milioni.

Dovetti proporre un aumento di 50 milioni nella circolazione cartacea perdendo in un anno molta parte del frutto di tante cure e di tante fatiche. Ma nostre dovere imprescindibile era anzitutto di assicurare l'esistenza del paese.

I gravi avvenimenti che si compivano in Europa non potevano non forzarci a lasciare momentaneamente in disparte la questione finanziaria, imper-

roché sorvegliavo questioni politiche ancora più gravi e pericolose.

Era scoppiata la guerra fra due nobili nazioni a ciascuna delle quali noi avevamo obbligati grandissimi. Che dovevamo fare noi?... Portare le armi contro coloro che erano nostri in Italia per liberarli e che avevano per noi versato il sangue loro? Il solo pensiero sarebbe stato quello di fratricidio. (Bene, benissimo) Potevamo noi dichiararci ostili a chi ci aveva aiutati nel 1865, e che non solo non ci aveva né ingiuriati, né provocati, ma ci si mostrava amico?

E se la guerra era diretta contro quella specie d'unificazione a cui con quei riguardi e temperature che rinvia opportuni, la Germania intendesse procedere, potevamo noi combattere col principio in virtù del quale noi stessi esistiamo? (Benissimo)

Non si sono mai affacciata alla mia memoria così vivamente come in queste circostanze le impressioni dei miei anni giovanili, allorché studiavo le cose e gli uomini di quel focolare di scienza che è la Germania. Ricordavo i ragionieri che colà facevo con altri studenti miei coetanei allorché, esaminata come meglio per noi si sapeva la natura dei popoli e le condizioni dell'attuale civiltà, consideravo essere in grande errore i diplomatici d'allora, i quali sostenevano che il Reno si difendeva dal Po, che l'integrità della Germania si manteneva calpestando l'Italia. Nel nostro ardore giovanile ci pareva allora che l'Italia e la Germania erano due nazioni sorelle, le quali potevano essere libere ed integre non solo senza danno o pericolo, ma con grande utile reciproco: ed ora non seppi, ministro, combattere le aspirazioni dello studente, e diedi il mio voto in favore della neutralità. (Applausi vivissimi)

Ed ora, o signori, certo non siamo insensibili alle grandi sventure d'una generosa nazione amica, né possiamo vedere quel che colà succede senza una profonda commozione. Ma null'altro possiamo fare che unire la nostra azione morale a quella delle altre potenze neutre perché cessi al più presto possibile la sanguinosa lotta.

Giova sperare che per una parte si riconosca senza illusioni la triste realtà delle cose: auguriamo all'Europa ed alla civiltà che si ricordi dall'altra parte come la felicità dei popoli sta solo nella pace durevole e come la pace non duri se l'assetto degli Stati non è conforme ai desideri dei popoli ed alla natura delle cose. Auguriamoci che si abbia presente come gli assetti politici artificiali non durano e che non sia senza frutto la memoria dei sacrifici, delle lagrime, del sangue che costò l'opera del 1815 perché non conforme alle naturali aspirazioni dei popoli!

In tanto cozzo di armi sorgeva per noi evidente l'opportunità di tentare la soluzione della questione romana. Roma! Magica parola che commuove profondamente ogni patriota da un capo all'altro della penisola. (Viva Roma)

Chi di noi fin dalla prima giovinezza non ebbe a sognare l'Italia una con Roma capitale? Chi di noi considerando in età più matura l'andamento delle cose e l'esigenza dell'intera civiltà non ebbe ad augurarsi di vedere tornare il potere temporale alle autorità civili e risorgere più fulgida la religione non contaminata da così mostruosa mescolanza?

Il prim'ordine d'idee riguarda puramente l'Italia, il secondo riguarda ancora gli altri popoli, ed è d'interesse mondiale.

Indi è che se vi ha questione la quale debba trattarsi con una giusta temperanza di audacia e di prudenza, questa è veramente la questione romana.

La questione romana da dieci anni a questa parte ha fatto grandi progressi nell'opinione pubblica europea. Hanno grandemente influito a favore nostro la costanza di proposito, la moderazione degli italiani, interrotta solo dagli inopportuni catti del 1867, ed il rispetto che ebbero alla religione ed al clero il popolo ed il governo; imperocché la soppressione dei conventi e di altre consimili istituzioni giudicate non più conformi alla nostra civiltà, non poteva che encomiarsi dall'Europa liberale.

Dall'altra parte operava in favor nostro il governo pontificio specialmente quando ebbe in seguito alla Convenzione del settembre 1864 a dimostrare coi fatti che se non si puntellava sopra un esercito straniero; esso si reggeva solo facendosi conto di ogni fanatismo e d'ogni reazione e conculcando ogni diritto ed ogni volontà del popolo suo.

Fu così dimostrato all'evidenza che il governo leocratico era incompatibile colla civiltà. Fu dimostrato che l'associazione del potere temporale allo spirituale poteva mantenersi solo quando si volesse condannare un popolo alla condizione di iloti!

Indi è che fatte le opportune indagini per parte del mio collega Visconti-Venosta, non si poté ad intraprendere la soluzione della grave questione a siamo giunti a Roma senza alcuna malevola manifestazione di alcuna potenza, ma con qualche incoraggiamento. (Bene, applausi prolungati)

Siamo giunti a Roma, ma non basta, bisogna recarsi. Hoc opus hic labor, direbbe il poeta: qui sta il lazziro, dicono in volgare. (Viva!)

Non è la prima volta che i Biellesi vedono separare il potere temporale dallo spirituale. Cinque secoli fa il vescovo di Vercelli estendeva non solo la sua giurisdizione ecclesiastica, ma ancora la sua signoria sopra le terre di questo circondario. Poco soddisfatti i Biellesi di questa mischia, credettero di ringraziare il vescovo del suo potere temporale. Ed essi persistettero tenacemente nel loro divisamento malgrado le guerre che ebbero a soffrire, malgrado le economiche e gli interdetti che contro loro lanciava il vescovo da questo stesso castello in cui siamo ora riuniti e che era rimasto in suo potere.

Se ora qualcuno si recasse dal nostro veramente venerabilissimo ed amatissimo Lanza e gli offrisse

l'antico potere temporale coll'odierno corredo di guardie di sicurezza pubblica, di agenti delle tasse, di esattori del macinato (fragorosa risata); se qualcuno gli offrisse tutto ciò per il migliore esercizio della sua autorità spirituale e col vantaggio della religione, credete voi che il nostro venerabile vescovo accetterebbe la offerta e non la qualificherebbe invece di strana ed assurda? E perché ciò, o signori? Perché, egli vi direbbe, queste cure temporali non farebbero che menomare la reverenza grandissima che ognuno gli tributa in tutta la sua diocesi, ed abbassare il prestigio della religione di cui egli è il solo ministro. E per verità la proposta sarebbe oggi assurda, imperocché il popolo e governo lasciano in Italia l'episcopato così libero nell'esercizio delle elevate sue attribuzioni ecclesiastiche, da non sapersi escogitare qualche maggior garanzia gli darebbe il potere temporale.

E parimenti se non vogliamo che a Roma ci si ridomandi la congiunzione del potere temporale allo spirituale, noi dobbiamo fare al Papa ed alla Chiesa una tale posizione, che la piena libertà e la più ampia indipendenza nell'esercizio delle loro attribuzioni religiose non sia e non possa venir contestata da alcun uomo ragionevole in tutta Europa.

Parlo di uomini ragionevoli e non di fanatici e di reazionari, specialmente quando vogliono valersi della questione romana come d'arma di partito politico, imperocché non vi ha maggior sordo di quelli che non vuol sentire. E perciò noi dobbiamo procedere nella soluzione di questo gravissimo problema delle relazioni fra lo Stato ed il Papato col più grande maturità di senso.

Prima di determinare colle armi la cessazione del potere temporale, il governo fece pervenire al Sommo Pontefice alcune proposte. Noi eravamo anche disposti a procedere per gradi ed a lasciare al Papa la città Leonina. (No! no!)

Capisco io, no, se d'oggi; ma se, per esempio, un anno fa qualcuno vi avesse dato da una parte la soluzione della questione romana e la conciliazione col Papato, e dall'altra il sacrificio della città Leonina, forse il giudizio non sarebbe stato sfavorevole.

Del resto, è inutile discorrere, imperocché quegli a cui si offrì, non l'accettò; quelli di cui si trattava non l'ammissero, ed anzi solennemente dichiararono di voler essere annessi al Regno. (Benissimo)

All'aprirsi del Parlamento il ministero proporrà un disegno di legge per stabilire le relazioni del Papato collo Stato. Al Sommo Pontefice sarà conservata la qualità di sovrano, giacché egli ha troppa giurisdizione presso le nazioni cattoliche perché cessi veggano con piacere ch'esso sia suddito allo Stato.

Sarà garantita la libertà delle sue comunicazioni, l'inviolabilità dei suoi uffici; sarà, in tutto ciò che il comporta la sicurezza dello Stato, data alla Chiesa la più ampia libertà in guisa da attuare il programma che ci dettava il conte di Cavour: libera Chiesa in libero Stato.

S'intende benissimo che debbano anche in Roma cessare d'esistere come enti morali quelle istituzioni che si soppressero nel rimanente del Regno, ma non già per avocarne allo Stato il reddito. Non vogliamo diminuire la grandezza della questione romana con propositi di fiscalità.

Si chiederà certo la conversione dei beni, specialmente rustici, giacché anche la salubrità dell'agro romano imperiosamente richiede l'abolizione od almeno la diminuzione della mano morta. Ma vi non si ridurranno del 30 % i redditi degli enti conservati; chi anzi s'intende di restituire nelle altre parti del Regno a quelli che rimasero non mezzi insufficienti, imperocché il governo non solo non è animato da sentimenti ostili verso il clero, ma si è più d'una volta seriamente occupato del miglioramento delle condizioni, specialmente della parte di esso, che nelle piccole parrocchie rende tanto servizio all'umanità e trovasi in una situazione veramente misera.

Il reddito degli enti ecclesiastici soppressi verrebbe lasciato a disposizione del Pontefice, e così l'esercizio del culto continuerebbe in Roma colla stessa manifestazione con cui oggi si fa. E così alla splendida capitale del mondo cattolico si giustaporrebbe la civile capitale dell'odierna Italia.

Compito precipuo del nuovo Parlamento dovrà essere il pronunciarsi sopra questi concetti; dovranno aver l'occorrenza audacia per attuare il più presto possibile la soluzione che si darà all'arduo problema; dovranno avere tanta prudenza da adottare una soluzione che possa essere accolta dall'Europa liberale. Con impetuosità tempestiva, come con inconcludenti deliberazioni, si può mandare a precipizio ogni cosa.

La condizione attuale di cose ci è per un lato favorevole, e per l'altro pericolosa. Favorevole, perché oggi l'Europa è talmente preoccupata dalla tremenda lotta da cui è conturbata, che per la questione romana ci lascia momentaneamente padroni del campo. Pericolosa, giacché le difficoltà che oggi non appaiono, potrebbero, se non si fa senso, sorgere giganti allorché l'Europa fosse abbastanza libera da poter tornare sulla questione romana.

La questione romana è portata ora a segno che ben si può dire questione di esistenza. Il recedere è impossibile. Dietro di noi sta l'abisso, dico anch'io col nostro La Marmora. Facciamo dunque come sono costretti a fare, e dopo di essere giunti alla Città Eterna abbia l'Italia trovata la sua eterna capitale!

Ed io non vi nascondo, o signori, che sono pieno di fiducia nel buon esito della nostra impresa. Il paese conosce troppe la gravità del momento attuale, che possa non eleggere rappresentanti assennati. Inoltre davanti all'attuale condizione di cose si trovano vergini tutti i partiti, fuorché gli estremi ostii all'unità ed alla monarchia. Per lo passato vi erano scissure profonde rispetto alla questione romana;

credevano gli uni che solo i mezzi rivoluzionari riuscissero a compierla ed attribuivano ogni indugio a proposito contrario. Credevano altri che solo in epoca tanto remota da non doversi far conto la generazione attuale, il gran problema si sarebbe potuto tentare. Oggi ogni divergenza è tolta intorno al modo di arrivare a Roma e gli antichi dissensi non hanno più ragione di essere. Oggi si tratta soltanto di dare alle relazioni tra lo Stato ed il Papato tale assetto che l'Europa li possa accettare.

Non è possibile che il fatto politico di cui in difficili circostanze diedero ai grandi prove gli eletti della nazione, venga meno in un momento così solenne.

Io sono certo che il Parlamento prenderà deliberazioni che si manterranno in Roma così felicemente come vi si giunse. (Applausi)

Mi ero proposto di discorrervi ora di finanza, d'amministrazione, dello sviluppo economico del paese. Ma l'ora insuperabile del convoglio che mi deve portare a Firenze non me lo concede.

Solo vi dirò che la soluzione della questione romana non migliora la nostra condizione finanziaria (Ahi! ah!) e che il paese si troverà però sottoposto a qualche maggior onere, che sono certo sopporterà con buon animo in vista dell'alto scopo che si raggiunge.

Il bilancio preventivo dell'ex-Stato pontificio per il 1870 presenta un introito di 36 ed una spesa di 63 milioni, con un disavanzo di 27 milioni, che anche l'obolo di S. Pietro avrebbe lasciato a non guari meno di 20 milioni. Non mi sono giunti ancora gli elementi per trarre delle conclusioni sull'avvicino, ma riguardando lo spese che nel bilancio del regno qualificano come intangibili, vediamo che esse corrispondono a 40 lire a testa, mentre nel rimanente d'Italia esse non corrispondono che a 27 lire per abitante. Indi è che la provincia romana porta seco un maggior contingente relativo di poco meno di dieci milioni di spese intangibili, ammesse che nel rimanente, per l'unificazione delle tasse e dell'amministrazione, il rapporto fra le entrate e le spese si conservi lo stesso.

Un maggior aggravio non si può neppure fugire per la necessità in cui la guerra attuale pone tutti i popoli europei di provvedere al loro armamento più completo.

Il generale Ricotti prepara ordinamento per cui, se non in tutto, lo meno non sarebbe da noi ancora prudente, ma almeno in parte, ai atti anche in Italia quella organizzazione militare territoriale che fece così mirabile prova in Germania, con dispendio assai minore di quello che occorre ad un'organizzazione per corpi che mutino continuamente di stanza.

E parimenti egli propone un nuovo assetto della Cassa militare, per cui si possano avere, senza ricorrere al credito pubblico od alle imposte, i mezzi per provvedere al rinnovamento delle armi ed ai lavori necessari alle fortificazioni.

Anche il trasporto della capitale porterà un altro aggravio alle finanze, ma certo l'Italia non rimpiangerà.

L'Italia ha già tirato sul suo avvenire delle terribili cambiali, ma pure io debbo in qualche parte tranquillare i contribuenti, giacché non sarebbe giustizia imporre alla generazione attuale tutto il carico proveniente da un avvenimento così straordinario come è la conquista della nostra definitiva capitale.

Se io debbo consentire alle maggiori spese di cui si parla, posso però garantirvi che non accorderò mai il voto del bravo parroco che al banchetto elettorale del 1865, a Cossato, esclamava: «Se faceste economie come imponevate tasse, sarei entusiasta di voi! (Viva!)». Si continuerà sulla strada delle riduzioni d'ogni spesa non necessaria e delle economie fino all'osso, onde scemare, per quanto è possibile, i carichi dei contribuenti, e riprendere il programma del pareggio non appena sia cessato uno stato di cose così anormale e così pericoloso come quello in cui si trova oggi l'Europa.

Conforme al proposito di economia ed alla buona amministrazione, io vi dichiaro di trovare il decentramento, del quale si mena tanto rumore oggi, e che già era concetto fondamentale di parecchie delle proposte del ministero alla Camera. Sono anch'io di parere che tutte le attribuzioni che si possono lasciare ai corpi costituiti localmente, possano lasciare momentaneamente in loro mano essere tutto il governo centrale. Ed allora, credo, si si troveranno meglio i cittadini, i corpi locali ed il governo centrale. Allora si governerà meglio, perché più grande sarà la responsabilità e quindi l'operosità delle autorità locali.

Per amor del vero io debbo però confessare che non so aderire a tutte le parti dei programmi che vengono proposti.

Confesso che vorrei informarmi bene dai più competenti di me, se giovi alla buona amministrazione della giustizia ed al prestigio della magistratura prima di votare, che si affidi la polizia all'autorità giudiziaria. Confesso che non mi si arrendere alla costituzione di enti intermedi fra le provincie e lo Stato, cioè delle regioni. Vero è che ora si propongono con più modeste attribuzioni di quanto in passato si facesse. Ma tuttavia io le tengo niente più accettabili, poiché le reputo, politicamente, un pericolo, amministrativamente, un inciampo.

Intendo bene, che la nostra provincia si collighi con quella di Como per le questioni attinenti al Lago Maggiore, con quella di Milano per i lavori sul Ticino, con quella di Torino per i lavori alla Dora, e simili. Ma non vedo la dipendenza amministrativa permanente di alcuna delle provincie italiane, comunque più ragguardevoli della stessa esse possano per avventura essere. E se crederassi utile di sottrarre all'azione del governo centrale l'istruzione superiore, io confesso

che voterò più volentieri l'autonomia delle Università e degli Istituti superiori, come si ha per esempio in Prussia, giacché costì istituti consimili atti ad essere meglio governati per opera propria, che per opera delle Deputazioni provinciali o regionali.

Ma prescindendo da queste ed analoghe divergenze, io accetto il concetto del decentramento, e plaudisco agli sforzi di coloro che lavorano a farlo accettare.

Il tempo mi costringe a porre termine al mio dire, e quindi io finisco proponendovi un brindisi al nostro Re Vittorio Emanuele. (Vivissimi applausi)

Non è effetto del caso, o signori, se Vittorio Emanuele raccolse la corona sui campi di sconfitta a Novara e la portò in Campidoglio dopo rinviata ancora a tutta l'Italia. Fra tante virtù sue, che resero la storia di Vittorio Emanuele una delle più belle, se non la più bella pagina della storia d'Italia, vi ha questa, oggi principalissima, ch'egli è Re veramente costituzionale. Guai all'Italia se egli avesse prestato ascolto ad altri consigli che a quelli dei suoi consiglieri legali. (Applausi prolungati)

(Una voce: Abbasso le consuetudini!)

Abbasso nessuno; ma sia lecito il porre in luce che Vittorio Emanuele, seguendo sempre i consigli dei suoi legali consiglieri, ed essendo così guai che abbiano la fiducia del Parlamento, che è la legale rappresentanza del paese, egli fu sempre in ogni suo atto col suo popolo. Eriva dunque al Re veramente costituzionale ch'ebbe la sorte di fare e compiere l'Italia. Evviva Vittorio Emanuele!

(Evviva ripetuti — Applausi prolungati)

BOLLETTINO ELETTORALE

Albenga. — Ci scrivono che, nonostante si presentino vari candidati in questo collegio, la rielezione del marchese Alessandro D'Azeglio si può ritenere per certa, perché i clericali qui non sono astensionisti ed in mancanza di un loro candidato, voteranno uniti e compatti per la rielezione dell'ex-deputato.

Alghero. — Alla rielezione del sig. Antonio Costa, molti elettori oppongono la candidatura del dott. Pasquale Umata, professore nella Regia Università di Cagliari o direttore della clinica chirurgica nell'Università stessa.

Ancona. — Il Corriere delle Marche del 15 pubblica due lettere nelle quali il conte Michele Fazioli ed il cav. Annibale Nicchi, dichiarano di non poter accettare la candidatura stata loro offerta.

Perché gli anconitani vorrebbero abbandonare un personaggio così rispettabile quale è l'ammiraglio Ribotti?

Asolo. — Alla Gazzetta di Mantova scrivono che alcuni elettori sostengono la candidatura dell'avv. Lazzaro Frizzi, ed altri quella dell'avv. Dobelli, candidato locale.

Atri. — La Gazzetta di Teramo del 13 annuncia che il cav. Antonio Finocchi ritirò la propria rinuncia, e che la sua rielezione è probabile.

Belluno. — In questo collegio parecchi elettori hanno offerta la candidatura al conte Gaetano Calciati sindaco di Gossolengo. Essi non furono mossi da ostilità al cav. Bon-Compagni, ma solo dal desiderio di scegliere nel paese il proprio rappresentante. Non potrebbero essere rimproverati di aver cercato un candidato non degno della loro fiducia. Il conte Calciati professa idee liberali ed il suo programma è buono.

Ma davvero è ne' momenti in cui tutta l'attenzione deve rivolgersi alla questione dei rapporti della Chiesa e dello Stato e della posizione da farsi al Papa, che gli elettori di Belluno possono pensare di abbandonare l'uomo insigne che li ha studiati forse più costantemente e profondamente di qualsiasi altro uomo politico e filosofo? Se il cav. Bon-Compagni non avesse mai seduto nella Camera, ci pare che ogni premura si dovrebbe fare perché si sedesse ora, ed il collegio che lo nomina dovrebbe reputarsi onorato. Immagino che si potrebbe venir in mente di scegliere un altro quando si ha la fortuna di averlo già avuto per proprio deputato!

Biadrate. — È incontrastata la rielezione del marchese Luigi Torioli di Borgovallesano.

Borghetto. — Pare sicura la rielezione del prof. Pietro Torrigiani.

Brindisi. — Alla rielezione del sig. Gaetano Brunetti si oppone la candidatura del signor Ernesto Dentice, principe di Frasso, giovane patrio colto ed operoso, che ha l'appoggio di moltissimi elettori.

Busto Arsizio. — Ci scrivono in data del 15, che colà non si sa ancora se il sig. Ercolo Landi, deputato cessante, ritirerà, ma ch'è certo che la sua rielezione è contrastata dalla candidatura del sig. Sarvolini (assiduo assessore municipale di Milano), del dott. Giuseppe Brambilla, dell'avv. Paolo Piazza, del signor Giuseppe Piola e dell'avv. Pompeo Kramer.

Caluso. — La rielezione dell'avv. Michele Ungaro pericola assai, poiché due gruppi di elettori favoreggiano le candidature dei signori Nicola Pacoli e Marco Matur.

Campi-Diaccio. — Questo Comitato eletto-

JEGE - Il duello.

